
**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΚΤΑΚΤΗΣ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΑΘΗΝΟΥ 2025**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ: ΤΕΤΑΡΤΗ 29 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2025, ΩΡΑ 6:00Μ.Μ.

<u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ:</u>	1.	Καρεκλάς Κυριάκος	Δήμαρχος
	2.	Τουλούπης Αντώνης	Αντιδήμαρχος Αθηνών
	3.	Δημητριάδης Θεόδωρος	Αντιδήμαρχος Αβδελλερού
	4.	Αντωνίου Κούλλης	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	5.	Ιεροδιακόνου Δημήτρης	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	6.	Καϊλά Μ. Αντρέας	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	7.	Κόλοκος Λευτέρης	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	8.	Κοραή Στέλιος	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	9.	Κουζαπάς Δημήτρης	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	10.	Κουρσάρης Πανίκος	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	11.	Μιχαήλ Μιχάλης	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	12.	Πάντζιαρου Ροκόπου Γιόλα	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	13.	Παπουή Γιάννης	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	14.	Παπαζαχαρίου Κωνσταντίνα	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	15.	Στυλιανίδης Μιχάλης	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	16.	Φλουρέντζου Φάνος	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών
	17.	Χατζηχριστόφη Σ. Σταύρος	Μέλος Δημ. Συμβουλίου Αθηνών

<u>ΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ:</u>	1.	Γεωργίου Νατάσα	Δημοτικός Γραμματέας
-------------------------------------	----	-----------------	----------------------

1) Αρ. Θέματος 27/2025.

Θέμα: Διεξαγωγή προφορικής εξέτασης υποψηφίων για την πλήρωση της μιας (1) κενής θέσης Δημοτικού Μηχανικού στον Δήμο Αθηνών.

Μέσα στην Αίθουσα Συνεδριάσεων εισήλθε η XXXXXXXXXX, Λειτουργός Ανθρώπινου Δυναμικού από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, στο οποίο και ανατέθηκε η ευθύνη ετοιμασίας ερωτήσεων και ενδεικτικών απαντήσεων σε σχέση με την αξιολόγηση των υποψηφίων για τη θέση Δημοτικού Μηχανικού.

Ο Δήμαρχος, αφού την καλωσόρισε, της ζήτησε όπως παραδώσει τον κλειστό φάκελο που περιείχε τις ερωτήσεις και τις ενδεικτικές απαντήσεις, που ετοιμάστηκαν από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Η ΧΧΧΧΧΧΧΧΧΧ επεξήγησε στο Δημοτικό Συμβούλιο ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου ετοίμασε δώδεκα (12) αντί δέκα (10) συνολικά ερωτήματα προς επιλογή από το Δημοτικό Συμβούλιο. Συγκεκριμένα, έξι (6) ερωτήματα περιλαμβάνονται στο Μέρος Α και αφορούν ειδικά ερωτήματα επί του αντικειμένου, στη βάση όλων των καθηκόντων που διατυπώνονται στο Σχέδιο Υπηρεσίας της θέσης και άλλα έξι (6) ερωτήματα που περιλαμβάνονται στο Μέρος Β και αφορούν προσωπικά χαρακτηριστικά, επικοινωνιακές, διοικητικές και οργανωτικές δεξιότητες των υποψηφίων.

Η ΧΧΧΧΧΧΧΧΧΧ επεξήγησε πρόσθετα ότι οι ενδεικτικές απαντήσεις κατηγοριοποιούνται σε «Μέτρια Απάντηση», «Καλή Απάντηση» και «Εξαιρετική Απάντηση». Το περιεχόμενο του κλειστού φακέλου με τις ερωτήσεις και τις ενδεικτικές απαντήσεις κατατέθηκε στο αρχείο του Δήμου. Αντίγραφό του επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 27.1/2025 στα παρόντα πρακτικά και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτών.

Η ΧΧΧΧΧΧΧΧΧΧ , αφού ευχαρίστησε το Δημοτικό Συμβούλιο για τη συνεργασία, αποχώρησε από την Αίθουσα Συνεδριάσεων.

Ο Δήμαρχος προχώρησε με το άνοιγμα του φακέλου και αφού δόθηκε αντίγραφο στους Αντιδημάρχους και σε κάθε μέλος ξεχωριστά, διεξήλθαν όλοι των δώδεκα (12) ερωτήσεων. Ακολούθως, ο Δήμαρχος ζήτησε από τα μέλη τις απόψεις τους σε σχέση με την επιλογή των ερωτήσεων που θα τεθούν στους υποψήφιους και τον τρόπο βαθμολόγησης της προφορικής εξέτασης των υποψηφίων, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι ερωτήσεις που ετοιμάστηκαν από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου χωρίζονται σε τρία επίπεδα και αυτά είναι «Μέτρια Απάντηση», «Καλή Απάντηση» και «Εξαιρετική Απάντηση».

Ακολούθησε συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων.

Απόφαση 1: *Το Δημοτικό Συμβούλιο Αθηνών ομόφωνα ενέκρινε και επέλεξε τις έξι (6) κάτωθι ερωτήσεις, τις οποίες και συμφωνήθηκε ότι θα απευθύνει ο Δήμαρχος στους υποψήφιους. Περαιτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο ομόφωνα αποφάσισε την κλίμακα βαθμολόγησης για κάθε ερώτημα, ως ακολούθως:*

Α/Α	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	Μέτρια Απάντηση	Καλή Απάντηση	Εξαιρετική Απάντηση
		1-4 ΜΟΝΑΔΕΣ	5-7 ΜΟΝΑΔΕΣ	8-10 ΜΟΝΑΔΕΣ
1	<u>Μέρος Α</u> <u>Ερώτηση 3:</u> Στο πλαίσιο εκτέλεσης ενός δημόσιου κατασκευαστικού έργου, προκύπτουν καθυστερήσεις. 1. Πώς μπορείτε να αναγνωρίσετε αν μια καθυστέρηση είναι δικαιολογημένη ή μη; 2. Πώς διαφοροποιούνται οι διαδικασίες διαχείρισης στις δύο περιπτώσεις;			
2	<u>Μέρος Α</u> <u>Ερώτηση 4:</u> Ποια είναι τα στάδια κατασκευής μιας ασφαλτοστρωμένης οδού και ποιοι ποιοτικοί έλεγχοι πρέπει να πραγματοποιούνται σε κάθε στάδιο για να διασφαλιστεί η ποιότητα του έργου;			
3	<u>Μέρος Α</u> <u>Ερώτηση 5:</u> Ως Δημοτικός Μηχανικός, έχετε την ευθύνη της επιθεώρησης των οικοδομών που ανήκουν στον Δήμο. 1. Ποια είναι τα κύρια στάδια επιθεώρησης ενός δημοτικού κτιρίου κατασκευασμένου από οπλισμένο σκυρόδεμα; 2. Ποιες είναι οι κύριες παθολογίες που μπορεί να εντοπιστούν κατά την επιθεώρηση αυτή;			
4	<u>Μέρος Α</u> <u>Ερώτηση 6:</u> Στο πλαίσιο της κατασκευής τεχνικών έργων, η επιχωμάτωση αποτελεί κρίσιμο στάδιο για τη σταθερότητα της κατασκευής.			

Α/Α	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	Μέτρια Απάντηση	Καλή Απάντηση	Εξαιρετική Απάντηση
		1-4 ΜΟΝΑΔΕΣ	5-7 ΜΟΝΑΔΕΣ	8-10 ΜΟΝΑΔΕΣ
	1. Ποιες είναι οι συνήθεις δοκιμές που πραγματοποιούνται για την επιχωμάτωση σε τεχνικά έργα; 2. Πώς θα διαπιστώσετε αν τα εργαστηριακά αποτελέσματα είναι αντιπροσωπευτικά της επιτόπιας κατάστασης;			
5	<u>Μέρος Β</u> <u>Ερώτηση 1:</u> Ένα από τα απαιτούμενα προσόντα του Σχεδίου Υπηρεσίας είναι η ακεραιότητα. Τι σημαίνει για εσάς η λέξη Ακεραιότητα; Μπορείτε να μας αναφέρετε ένα παράδειγμα όπου επιδείξατε ακεραιότητα στην εργασία σας;			
6	<u>Μέρος Β</u> <u>Ερώτηση 3:</u> Πέστε μας τι σημαίνει για εσάς η λέξη πρωτοβουλία και τι περιλαμβάνει η πρωτοβουλία στον εργασιακό χώρο. Κατόπιν, αναφέρετε μας μια περίπτωση όπου επιδείξατε πρωτοβουλία στην εργασία, και τι οφέλη είχε για τον οργανισμό που εργαζόσασταν.			
ΣΥΝΟΛΟ				

Στη συνέχεια, η Δημοτικός Γραμματέας διένειμε στο Δημοτικό Συμβούλιο το Έντυπο Βαθμολόγησης των Ερωτήσεων για κάθε έκαστο υποψήφιο, με σκοπό τη διευκόλυνση των μελών στη διεξαγωγή της προφορικής αξιολόγησης των υποψηφίων για την πρόσληψη Δημοτικού Μηχανικού στον Δήμο Αθένου.

Το Δημοτικό Συμβούλιο προέβη σε χειρόγραφες τροποποιήσεις επί του εντύπου που διανεμήθηκε, καθότι αυτό που ετοιμάστηκε υπηρεσιακά παρουσίαζε άλλη κλίμακα βαθμολόγησης και πέντε (5) κενά σημεία ερωτήσεων αντί έξι (6) που ήταν τελικά οι ερωτήσεις.

Στο σημείο αυτό, η Δημοτικός Γραμματέας παρουσίασε τη γνωμάτευση του νομικού του Δήμου XXXXXXXXXX σε σχέση με τη διαδικασία

αξιολόγησης και την απομαγνητοφώνηση των συνεντεύξεων των υποψηφίων.

Η απάντηση του νομικού του Δήμου XXXXXXXXXX ημερομηνίας 29/1/2025 παρουσιάζεται αυτούσια πιο κάτω:

Σας αναφέρω τα ακόλουθα σχετικά με τη διαδικασία.

- 1) Μπορεί μεν ο Περί αξιολόγησης Υποψηφίων Ν. 6(Ι)/98 να μην τυγχάνει εφαρμογής στην εξεταζόμενη περίπτωση, αλλά συμφωνώ ότι μπορεί να παρέχει καθοδήγηση ως προς τον καθορισμό των κριτηρίων.
- 2) Αναφορικά με τη βαρύτητα των αποτελεσμάτων της προφορικής εξέτασης, σύμφωνα και με την πρόσφατη νομολογία αυτές δεν πρέπει να έχουν καταλυτικό ρόλο και επομένως εισήγηση μας είναι ότι θα πρέπει να προκαθοριστεί ως κριτήριο που θα έχει μικρή έκταση βαρύτητας σε σχέση με τα υπόλοιπα κριτήρια.
- 3) Σύμφωνα με τη Νομολογία, τα κριτήρια πρέπει να προκαθοριστούν πριν από το άνοιγμα των αιτήσεων των υποψηφίων.
- 4) Επιβεβαιώνω ότι εφόσον υπάρχει συγκατάθεση των υποψηφίων μπορεί να μαγνητοφωνηθούν οι προφορικές εξετάσεις, αλλά σημειώνω ότι ακολούθως θα πρέπει να υπάρξει απομαγνητοφώνηση και τήρηση του σχετικού αρχείου στο διοικητικό φάκελο της διαδικασίας.

Ο Δήμαρχος ζήτησε τις απόψεις των μελών σε σχέση με τον τρόπο της συνολικής βαθμολογίας των υποψηφίων και σε σχέση με την απομαγνητοφώνηση των συνεντεύξεων των υποψηφίων.

Ακολούθησε συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων.

Απόφαση 2: Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, ομόφωνα αποφάσισε τον τρόπο της συνολικής βαθμολόγησης των υποψηφίων και τη βαρύτητα που θα δίδεται σε μονάδες, ως παρουσιάζονται στον πιο κάτω πίνακα:

Αρ. Υποψηφίου	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΠΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	ΑΛΛΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΣΥΝΑΦΗ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΠΕΙΡΑ ΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕ ΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ
		0-60 ΜΟΝΑΔΕΣ (10 μονάδες για κάθε ερώτηση)	0-15 ΜΟΝΑΔΕΣ 2 ^ο πτυχίο =5 μεταπτυχιακό=10 διδακτορικό =15	0-25 ΜΟΝΑΔΕΣ Από 5 ως 8 χρ= 8 Πάνω από 8 ως 12 χρ= 18 Πάνω από 12χρ = 25	

Ακολούθησε συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων για το θέμα της απομαγνητοφώνησης των προφορικών συνεντεύξεων, από την οποία διαφάνηκε διάσταση θέσεων μεταξύ των μελών.

Απόφαση 3: *Το Δημοτικό Συμβούλιο Αθηνών, με τη διαφωνία του Δημάρχου, του Αντιδημάρχου Αβδελλερού, του κ. Γιάννη Παπουή, του κ. Δημήτρη Ιεροδιακόνου, του κ. Στέλιου Κοραή και της κ. Κωνσταντίνας Παπαζαχαρίου, αποφάσισε την απομαγνητοφώνηση της διαδικασίας των προφορικών συνεντεύξεων.*

Το Δημοτικό Συμβούλιο είχε ενώπιον του αντίγραφο των ερωτημάτων και των ενδεικτικών απαντήσεων, καθώς και πληροφορίες για κάθε υποψήφιο και την αίτησή του.

Στη συνέχεια, η Δημοτικός Γραμματέας διένειμε επιτόπου τη «Δήλωση Ευσυνείδητης και Αμερόληπτης Εκτέλεσης Καθήκοντος υπό την ιδιότητά τους στο Δημοτικό Συμβούλιο Αθηνών» στον Δήμαρχο και σε κάθε μέλος ξεχωριστά για συμπλήρωση και υπογραφή. Ο Δήμαρχος και τα μέλη επιτόπου συμπλήρωσαν, υπέγραψαν και κατέθεσαν τη σχετική Δήλωση.

Οι πρωτότυπες Δηλώσεις κατατέθηκαν στον φάκελο αρχείου του Δήμου και αντίγραφα επισυνάπτονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 27.2/2025 στα παρόντα πρακτικά και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτών.

Αντίγραφο της Κατάστασης των Υποβληθέντων Στοιχείων και Πιστοποιητικών για τους έξι (6) υποψήφιους, η οποία ετοιμάστηκε Υπηρεσιακά προς υποβοήθηση του Δημοτικού Συμβουλίου, διανεμήθηκε επιτόπου σε κάθε μέλος και επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 27.3/2025 στα παρόντα πρακτικά και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτών.

Η προφορική εξέταση των υποψηφίων για τη θέση του Δημοτικού Μηχανικού άρχισε περίπου στις 6:30μ.μ. όπως είχε προγραμματιστεί και διήρκεσε περίπου 20 λεπτά για κάθε υποψήφιο. Η ώρα της προφορικής εξέτασης που κλήθηκε ο κάθε υποψήφιος παρουσιάζεται πιο κάτω:

6:30μ.μ. XXXXXXXXXXXX - Αρ. Υποψηφίου XXXXXXXXXXXX

6:50μ.μ. XXXXXXXXXXXX – Αρ. Υποψηφίου XXXXXXXXXXXX

7:10μ.μ. XXXXXXXXXXXX – Αρ. Υποψηφίου XXXXXXXXXXXX

7:30μ.μ. XXXXXXXXXXXX – Αρ. Υποψηφίου XXXXXXXXXXXX

7:50μ.μ. XXXXXXXXXXXX – Αρ. Υποψηφίου XXXXXXXXXXXX

8:10μ.μ. XXXXXXXXXXXX – Αρ. Υποψηφίου XXXXXXXXXXXX

Οι υποψήφιοι ερωτήθηκαν από τον Δήμαρχο πριν την έναρξη της προφορικής εξέτασης κατά πόσο συναινούν στη μαγνητοφώνηση της συνέντευξής τους και όλοι συγκατατέθηκαν.

Στους υποψηφίους υποβλήθηκαν από τον Δήμαρχο οι ερωτήσεις που αποφασίστηκαν πιο πάνω και στη συνέχεια το κάθε μέλος ολοκλήρωσε την αξιολόγησή του για τον κάθε υποψήφιο.

Τα Έντυπα της προφορικής αξιολόγησης για τον κάθε υποψήφιο, του Δημάρχου και κάθε μέλους του Δημοτικού Συμβουλίου, κατατέθηκαν στο αρχείο του Δήμου.

Ακολούθησε σύνοψη των αποτελεσμάτων και εξαγωγή των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης της προφορικής συνέντευξης.

Μετά την ολοκλήρωση της προφορικής αξιολόγησης των υποψηφίων, τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία, τα οποία μελετήθηκαν ξανά, με στόχο την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης.

- α) Προκήρυξη της θέσης
- β) Εγκριμένο Σχέδιο Υπηρεσίας.
- γ) Αιτήσεις των έξι (6) υποψηφίων.
- δ) Κατάσταση των Υποβληθέντων Στοιχείων και Πιστοποιητικών.
- ε) Αποτελέσματα – συνολική βαθμολογία της προφορικής εξέτασης, που μόλις ολοκληρώθηκε.

Η απαιτούμενη από το Σχέδιο Υπηρεσίας, πολύ καλή γνώση της ελληνικής και της αγγλικής γλώσσας για κάθε υποψήφιο διαπιστώθηκε και επιβεβαιώθηκε από τα περιεχόμενα των αιτήσεων των υποψηφίων και καταγράφηκε στην Κατάσταση των Υποβληθέντων Στοιχείων και Πιστοποιητικών που ετοίμασε η Υπηρεσία του Δήμου και επιβεβαιώθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Στη συνέχεια το Δημοτικό Συμβούλιο προέβη σε ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης για τη θέση του Δημοτικού Μηχανικού στον Δήμο Αθένου και προέβη στον καταρτισμό του πιο κάτω πίνακα με τη συνολική βαθμολογία για κάθε υποψήφιο.

Αρ. Υποψηφίου	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΠΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	ΑΛΛΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΣΥΝΑΦΗ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΠΕΙΡΑ ΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕ ΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ
		0-60 ΜΟΝΑΔΕΣ (10 μονάδες για κάθε ερώτηση)	0-15 ΜΟΝΑΔΕΣ 2 ^ο πτυχίο =5 μεταπτυχιακό=10 διδακτορικό =15	0-25 ΜΟΝΑΔΕΣ Από 5 ως 8 χρ= 8 Πάνω από 8 ως 12 χρ= 18	

				Πάνω από 12χρ = 25	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	37,30	0	25	62,30
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	44,50	10	25	79,50
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	39,10	10	25	74,10
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	35,50	10	18	63,50
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	34,40	0	8	42,40
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	35,30	10	18	63,30

Το έντυπο με τα αποτελέσματα για την επιλογή και το διορισμό υποψηφίου για τη θέση Δημοτικού Μηχανικού Α9-11-12 υπογράφηκε από τον Δήμαρχο και τη Δημοτική Γραμματέα και το πρωτότυπο κατατέθηκε στον φάκελο αρχείου. Αντίγραφο του υπογραμμένου εντύπου επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 27.4/2025 στα παρόντα πρακτικά.

Απόφαση 4: Το Δημοτικό Συμβούλιο Αθηνών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω και σύμφωνα με τα αποτελέσματα της συνολικής βαθμολογίας κάθε υποψηφίου, ομόφωνα αποφάσισε την επιλογή και τον διορισμό της XXXXXXXXXX στη θέση του Δημοτικού Μηχανικού στον Δήμο Αθηνών. Στη θέση του πρώτου επιλαχόντα κατετάγη η XXXXXXXXXX και στη δεύτερη θέση επιλαχόντα κατετάγη η XXXXXXXXXX. Ο Δήμος Αθηνών θα προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για ενημέρωση όλων των υποψηφίων με τα αποτελέσματα της συνολικής βαθμολογίας.

Ο Δήμαρχος εξέφρασε την απόλυτη ικανοποίησή του για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης σε σχέση με την πλήρωση της θέσης του Δημοτικού Μηχανικού στον Δήμο Αθηνών με διαφανή και αξιοκρατική διαδικασία.

Υπ.

Κυριάκος Καρεκλάς
Δήμαρχος Αθηνών

10 Φεβρουαρίου 2025